Резюме отчёта
по данным независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности профессиональных образовательных учреждений, расположенных на территории Санкт-Петербурга и находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе и Комитета по здравоохранению
Санкт-Петербург, 2023 г.

Введение

В 2023 году компанией ООО «АС-Холдинг» проводится независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности профессиональных образовательных учреждений, расположенных на территории Санкт-Петербурга и находящихся в ведении Комитета по науке и высшей школе и Комитета по здравоохранению (далее — образовательные учреждения).

Независимая оценка качества представляет собой оценочную процедуру, которая направлена на получение сведений об образовательной организации, о качестве условий осуществления образовательной деятельности.

Сегодня в мире существует ряд подходов к оценке качества условий предоставления социальных благ (к которым относится и образование).

Первый подход — социальная квалиметрия. Квалиметрия направлена на количественную оценку качественных параметров на основе сравнения со стандартами 1 .

Второй подход предполагает субъективную оценку удовлетворённости качеством социальных услуг, получаемую в результате проведения опроса получателей услуг².

K третьему направлению можно отнести комбинированные варианты, включающие как результаты оценки удовлетворённости качеством, так и результаты экспертной оценки и проведения квалиметрических процедур³.

Комплексный подход к трактовке качества образования позволяет понять не только суть данного феномена, но и определить основных субъектов образовательного процесса, понять их требования к конечным результатам обучения, оценить возможность их активного участия в реализации образовательных программ.

С 2017 года законодательством РФ в рамках оценки качества образования предусмотрена оценка как результатов образовательной деятельности, так и тех условий, в которых эта деятельность осуществляется. Независимая оценка качества образования включает в себя: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность 4 .

Условия включают доступ к информации об образовательной организации, комфортность осуществления образовательного процесса, возможность получать образование обучающимися с инвалидностью, доброжелательность и вежливость работников организации. Большое значение имеет общее ощущение удовлетворённости, которое возникает у обучающихся и их родителей/ законных представителей в процессе получения образования.

Новая система оценки, в рамках которой применяется 5 критериев и 14 показателей, позволяет применять единые критерии для образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам различных уровней и видов. Результаты оценки также сопоставимы с аналогичными результатами в других отраслях социальной сферы — культура, социальная защита населения и социально-медицинская экспертиза, медицина.

¹ Солнышкина М.Г. Профессиональный стандарт как основа формирования практико-ориентированных технологий в современном социальном образовании (на примере дисциплины «Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг») // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2016. №6. С.8

² Дмитриева Н.Е. Независимая оценка получателями качества социальных услуг [Текст] / Н.Е. Дмитриева// Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. №2. С.27-56

³ Азарьева В.В., Звездова А.Б. Независимая оценка качества образования: проблемы и перспективы // Качество образования в Евразии. 2018. №6. С. 8-15

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об образовании в Российской Федерации"

Перечень организаций в отношении которых в 2023 году проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

	Наименование ОО	Количество	Объём
		обучающихся в 2022	выборки
1.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Академия управления городской средой, градостроительства и печати»	5445	600
2.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Санкт-Петербургский технический колледж управления и коммерции»	2980	600
3.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Петровский колледж»	5434	600
4.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр последипломного образования специалистов медицинского профиля»	16862	600
5.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 2»	1225	600
6.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Медицинский техникум № 9»	1258	600
7.	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Фельдшерский колледж»	1551	600

Характеристики выборки

			epiterina bbi		~~~	~~~	~~~ ~~~~~~	
		СПб ГБПОУ	СПб	СПб ГБПОУ	СПб	СПб	СПб ГБПОУ	
		«АУГСГиП»	ГБПОУ	«Петровский	ГБПОУ	ГБПОУ	«Фельдшерс	Общи
			«СПБ	колледж»	«MT № 2»	«MT № 9»	кий	й итог
			ТКУИК»				колледж»	
Гене	ральная совокупность	10890	5960	10868	2450	2516	3102	35786
Выб	ррочная совокупность	600	600	600	600	600	600	3600
	обучающиеся	510	510	510	510	510	510	3060
P	в т.ч. обучающиеся за счёт бюджета	480	480	480	480	480	480	2880
L HX	в т.ч. обучающиеся за счёт физ. и юр. лиц	30	30	30	30	30	30	180
нде	родитель/законный представитель	90	90	90	90	90	90	540
Респо	в т.ч. обучающихся за счёт бюджета	82	82	82	82	82	82	492
	в т.ч. обучающихся за счёт физ. и юр. лиц	8	8	8	8	8	8	48

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования (% от генеральной совокупности) 5

		СПб	СПб	СПб	СПб	СПб	СПб ГБПОУ
		ГБПОУ	ГБПОУ	ГБПОУ	ГБПОУ	ГБПОУ	«Фельдшерс
		«АУГСГиП	«СПБ	«Петровски	«MT № 2»	«MT № 9»	кий
		»	ТКУИК»	й колледж»			колледж»
	обучающиеся	34%	34%	34%	34%	34%	34%
<u> </u>	в т.ч. обучающиеся за счёт бюджета	32%	32%	32%	32%	32%	32%
енты	в т.ч. обучающиеся за счёт физ. и юр. лиц	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Η̈́	родитель/законный представитель	6%	6%	6%	6%	6%	6%
Респо	в т.ч. обучающихся	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%	5.5%
L L	за счёт бюджета	3.570	3.370	3.570	3.370	3.370	3.370
	в т.ч. обучающихся	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%
	за счёт физ. и юр. лиц	0.570	0.570	0.570	0.570	0.570	0.570

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам (чел.)

	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»
Генеральная совокупность	16862
Выборочная совокупность	600

Параметры выборочной совокупности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам (% от генеральной совокупности) 6

	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»
Респонденты (от числа обучающихся)	40%

 5 В случае если генеральная совокупность превышает 1500, то выборочная совокупность - 600.

⁶ В случае если генеральная совокупность превышает 1500, то выборочная совокупность - 600.

Значения критериев и показателей

Таблица 1. Сводные результаты оценки деятельности учреждений

		Открытость и	Комфортность			Vionierponomica	ИТ(ЭΓ
№ п/ п	Наименование учреждения	доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	условий, в	Доступность образовательной деятельности для инвалидов	Доброжелате льность, вежливость работников организации	Удовлетвореннос ть условиями осуществления образовательной деятельности организаций	Общий балл	Рейтинг
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	98,4	97,5	97,3	97,4	97,2	97,6	4
2	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	98,4	96	99,4	94	91,1	95,8	5
3	СПб ГБПОУ «Петровский							
3	колледж»	99,6	99,5	98,2	99,4	100	99,3	1
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	96,4	95,5	100	91	92	95,0	6
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	97,2	95	71,8	92,4	94,9	90,3	7
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»	99,6	99,5	96,1	99,2	98,7	98,6	2

№ п/ п	Наименование учреждения	информации об организациях, осуществляющих образоват	Комфортность условий, в которых осуществляется	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелате льность, вежливость работников	Удовлетвореннос ть условиями ведения образовательной	итог	
		образовательную деятельность	образовательна я деятельность		работников	деятельности организаций	общий балл	Рейтинг
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	99,6	99	92,8	99,2	99,3	98,0	3

Обследование удовлетворённости качеством оказания услуг образовательными учреждениями показало очень высокие результаты: учреждения получили оценки от 90,1 до 99,2 баллов при максимальном значении - 100 баллов. Это соответствует оценке «отлично». Оценка по совокупности образовательных учреждений составила 96,2 балла.

Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — оценка составила 99,3 балла.

На втором месте - СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж (98,6 балла)

На третьем месте - СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (98,0 баллов).

Далее следуют ГБПОУ «АУГСГиП» (97,6), СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (95,8), СПб ГБПОУ «МТ № 2» (95,0).

Замыкает список СПб ГБПОУ «МТ № 9» (90,3 балла).

На диаграмме отражены баллы по образовательным организациям:

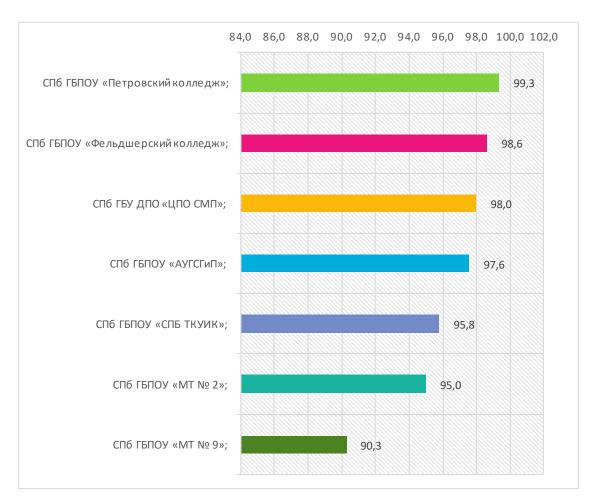
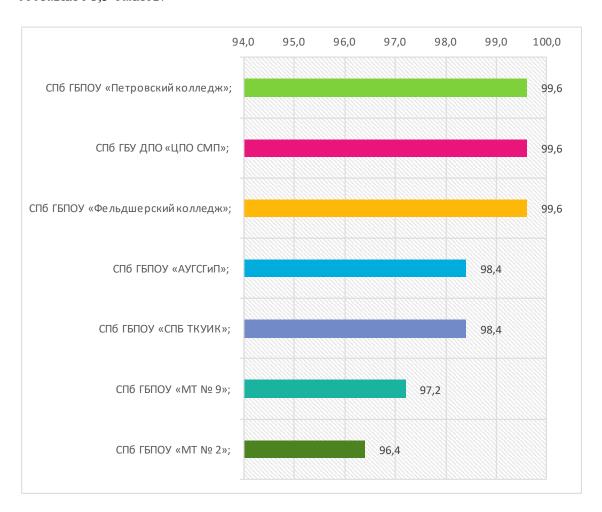


Рисунок 1 – Сводные результаты оценки деятельности образовательных организаций

Оценка открытости и доступности информации об образовательной организации

Все оцениваемые профессиональные образовательные учреждения показали отличные результаты по показателям открытости и доступности информации об образовательной организации (от 96,4 до 99,6). Показатель по совокупности учреждений составил 98,5 баллов.



Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП», СПб ГБПОУ «Петровский колледж», СПб

Рисунок 2- Значение критерия - Открытость и доступность информации об образовательной организации

ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (1-3 место) – оценка составила 99,6 баллов.

Места 4-5 разделяют занимает СПб ГБПОУ «АУГСГиП» СПб ГБПОУ и СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (98,4 балла)

Замыкают рейтинг СПб ГБПОУ «МТ № 9»(97,2) и СПб ГБПОУ «МТ № 2» (96,4).

Рассмотрим подробнее результаты оценки, как с учётом измеряемых объективных показателей наличия информации на сайтах и стендах организации, так и с учётом субъективной оценки (см. Таблицу 2).

Результаты показывают, что во всех профессиональных образовательных учреждениях объективные показатели оценки содержимого сайтов и стендов достигают максимального значения 100 баллов. У организаций присутствуют на сайтах все требуемые способы дистанционных взаимодействий. Субъективный показатель по организациям варьируется от 91 до 99.

Таблица 2. Открытость и доступность информации об образовательной организации

		1. Открытості	ь и доступность информации	об организации	
		Соответствие	Наличие на	Доля получателей	
		информации о	официальном сайте	образовательных	TP
		деятельности	образовательной	услуг,	Открытость и доступность информации
		организации,	организации	удовлетворенных	E L
		размещенной на	информации о	открытостью,	гость и досту информации
No	Наименование	общедоступных	дистанционных способах	полнотой и	Д0
п/п	учреждения	информационных	обратной связи и	доступностью	иd c
22, 22	J - Pengenin	pecypcax, ee	взаимодействия с	информации о	Į Š
		содержанию и	получателями услуг и их	деятельности	IT 0
		порядку	функционирование	образовательной	.pb
		размещения,		организации,	TK
		установленным		размещенной на	0
		нормативными		информационных	
		правовыми актам		стендах, на сайте	
	СПб ГБПОУ	100	100	96	98,4
1	«АУГСГиП»				/
	СПб ГБПОУ	100	100	96	98,4
2	«СПБ ТКУИК»	100	100		70,1
	СПб ГБПОУ				
	«Петровский	100	100	99	99,6
3	колледж»				
	СПб ГБПОУ	100	100	91	06.4
4	«MT № 2»	100	100	91	96,4
	СПб ГБПОУ	100	100	02	07.2
5	«MT № 9»	100	100	93	97,2
	СПб ГБПОУ				
	«Фельдшерский	100	100	99	99,6
6	колледж»				

		1. Открытость и доступн	ость информации	об организации	Z
№ п/п	Наименование учреждения	Соответствие информации о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирован ии	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте	Открытость и доступность информации
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	100	99	99,6

Таким образом, потенциал повышения данной оценки в организациях может быть реализован за счёт повышения привлекательности информационных стендов и официальных сайтов. Для этого желательно сделать сайт привлекательным визуально, удобным в использовании разместить на нём материалы, не только необходимые в соответствии с Порядком предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, её размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утверждённого приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, но и интересные для обучающихся и их родителей.

Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная леятельность

Комфортность условий в обследованных профессиональных образовательных учреждениях находится на достаточно высоком уровне — оценка по совокупности учреждений составляет 97,4 балла из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 95 до 99,5 баллов.

По данному критерию лидируют СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» и СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (99,5 балла), котоыре разделили первое и второе место.

На третьем месте СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (99,9 баллов).

На четвёртом месте СПб ГБПОУ «АУГСГиП» (97,5 баллов).

Далее следуют СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (96,0 баллов), СПб ГБПОУ «МТ № 2» (95,5 баллов).

Замыкает список СПб ГБПОУ «МТ № 9» (95,0 баллов).

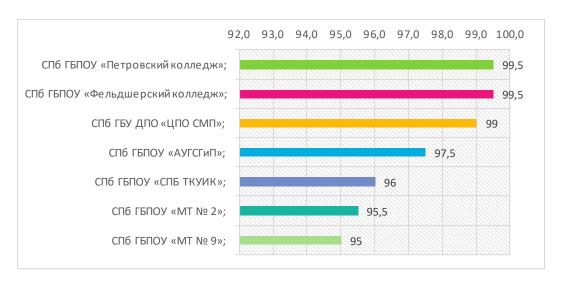


Рисунок 3- Значение критерия - Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Результаты по отдельным показателям отражены в Таблице 3.

Объективный показатель «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» составил 100 баллов во всех организациях. Значение субъективного показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» варьирует от 90 до 99. Иными словами, в организациях присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки. Но при этом в отдельных организациях может не хватать ощущения уюта и комфорта.

Таблица 3. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ п/ п	Наименование учреждения	2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность Обеспечение в образовательной образовательных услуг, удовлетворенных комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	100	95	97,5
2	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	100	92	96
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	100	99	99,5
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»	100	91	95,5
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»	100	90	95
5	CHO I BHO 5 WINT 5/2 5/7			

		2. Комфортность условий осуществляется образова	Комфортность	
№ п/ п	Наименование учреждения	Обеспечение в услуг, удовлетворен комфортных условий предоставления услуг услуг организ:		условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	98	99,0

Оценка доступности образовательной деятельности для инвалидов (доступности услуг для инвалидов)

Доступность для инвалидов также находится на достаточно высоком уровне – оценка по совокупности учреждений составляет 93,7 балла из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 71,8 до 100 баллов.

Рисунок 4 - Значение критерия — Доступность образовательной деятельности для инвалидов (доступность услуг для инвалидов)



Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в СПб ГБПОУ «МТ № 2» - оценка составила 100 баллов. На втором месте — СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»(99,4 балла), а на третьем — СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (98, 2 балла). Далее следуют СПб ГБПОУ «АУГСГиП» (97,3 балла), СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (96,1 балла), СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (92,8 балла). Замыкает список СПб ГБПОУ «МТ № 9» (71,8 балла).

Значение объективного показателя «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов»/«Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» составил 100 баллов в 5 из 7 организаций. Данный показатель учитывает условия в организации прежде всего для инвалидов-колясочников. Снижена оценка в СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (80 баллов), где отсутствуют специально оборудованные санитарные помещения. Значительно ниже оценка в СПб ГБПОУ «МТ № 9» (20 баллов), отсутствуют оборудованная входная группа, выделенные стоянки автотранспортных средств инвалидов, сменные кресло-коляски и специально оборудованные санитарные помещения.

Второй объективный показатель «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» достиг значения 100 баллов во всех организациях. Значение субъективного показателя «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов» варьирует от 86 до 100. Иными словами, в большинстве организаци присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки.

Таблица 4. Доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ п/п	Наименование учреждения	3. Доступность оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	образовательной динвалидов Обеспечение в образователь ной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	Доля получателей услуг, удовлетворён ных доступностью образователь ных услуг для инвалидов	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»;	100	100	91	97,3
2	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»;	100	100	98	99,4
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»;	100	100	94	98,2
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»;	100	100	100	100
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»;	20	100	86	71,8
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»;	100	100	87	96,1

		3. Доступность услуг для инвалидов			
№ п/п	Наименование учреждения	Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образователь ные услуги наравне с другими	Доля получателей услуг, удовлетворен ных доступностью услуг для инвалидов	Доступность услуг для инвалидов
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	80	100	96	92,8

Оценка доброжелательности, вежливости работников организаций

По показателям доброжелательности, вежливости работников, профессиональные образовательные учреждения показали высокие результаты от 91 до 100 баллов из 100 возможных, средний балл составил 96,1.

Наиболее высокие оценки получило СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (99,4 балла). Второе и третье место разделяют СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» и СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»: оценка составила 99,2 балла. Далее следуют СПб ГБПОУ «АУГСГиП» (97,4 балла), СПб ГБПОУ «МТ № 9» (95 баллов), СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (94 балла), СПб ГБПОУ «АУГСГиП» (92,4 балла). Замыкает список СПб ГБПОУ «МТ № 2» (91 балл).

Рисунок 5- Значение критерия - Доброжелательность, вежливость работников организации



 Таблица 5. Основные показатели доброжелательности, вежливости и компетентности работников организаций

		4. Доброжелательность, вежливость работников организации			
		Доля	Доля	Доля	
		получателей образовательны	получателей образователь	получателей образовател	
		х услуг,	ных услуг,	ьных услуг,	
		удовлетворенны	удовлетворен	удовлетворе	
		удовлетворенив	ных	нных	Добро
		доброжелательн	доброжелател	доброжелате	желате
		остью,	ьностью,	льностью,	льност
No		вежливостью	вежливостью	вежливость	ь, вежли
п/п	Наименование учреждения	работников	работников	Ю	вость
22, 22		организации,	организации,	работников	работн
		обеспечивающи х первичный	обеспечиваю щих	организаци	иков
		контакт и	непосредстве	и при использован	органи
		информировани	нное	ии	зации
		е получателя	оказание	дистанцион	
		образовательно	образователь	ных форм	
		й услуги при	ной услуги	взаимодейст	
			• •		
		непосредственн	при	вия	
		непосредственн ом обращении в	при обращении в		
1	СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	непосредственн	при		97,4
1 2	СПб ГБПОУ «АУГСГиП» СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	непосредственн ом обращении в организацию	при обращении в организацию	вия	97,4 94
		непосредственн ом обращении в организацию 98	при обращении в организацию 97	вия 97	
3	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	непосредственн ом обращении в организацию 98 95 100	при обращении в организацию 97 91 99	97 98 99	94 99,4
2 3	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» СПб ГБПОУ «Петровский колледж» СПб ГБПОУ «МТ № 2»	непосредственн ом обращении в организацию 98 95 100	при обращении в организацию 97 91 99	97 98 99 93	94 99,4 91
3	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» СПб ГБПОУ «Петровский колледж»	непосредственн ом обращении в организацию 98 95 100	при обращении в организацию 97 91 99	97 98 99	94 99,4
2 3	СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» СПб ГБПОУ «Петровский колледж» СПб ГБПОУ «МТ № 2»	непосредственн ом обращении в организацию 98 95 100	при обращении в организацию 97 91 99	97 98 99 93	94 99,4 91

		4. Доброжелательность, вежливость			
		работников		1	
		Доля	Доля	Доля	
		получателей	получателей	получателей	
		услуг,	услуг,	услуг,	
		удовлетворенны	удовлетворен	удовлетворе	
		X	ных	нных	Добро
		доброжелательн	доброжелател	доброжелате	желате
		остью,	ьностью,	льностью,	льност
No		вежливостью	вежливостью	вежливость	ь,
п/п	Наименование учреждения	работников	работников о	Ю	вежли
/		организации,	рганизации,	работников	вость
		обеспечивающи	обеспечиваю	организаци	работн
		х первичный	щих	и при	иков
		контакт и	непосредстве	использован	mob
		информировани	нное	ИИ	
		е получателя	оказание	дистанцион	
		услуги при	услуги при	ных форм	
		непосредственн	обращении в	взаимодейст	
		ом обращении в	организацию	вия	
		организацию			

1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	99	99	100	99,2

Оценка удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности

Значение критерия удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности организации, показатель составил от 91,1 до 100. Средний балл составил 96,1.

Рисунок 6- Значение критерия удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности



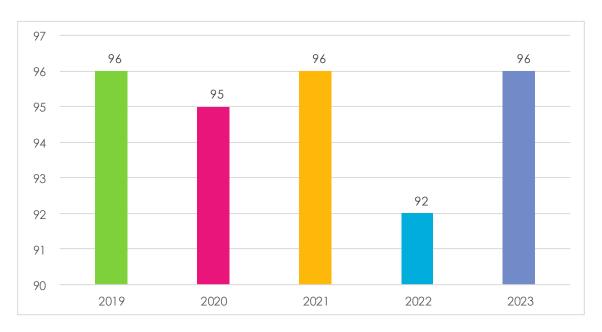
Наиболее высокую оценку получило СПб ГБПОУ «Петровский колледж» (99 баллов). На втором месте СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» с 99,3 баллами. Третье место занимает СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж» (98,7 балла). Далее следуют СПб ГБПОУ «АУГСГиП» (97,2 балла), СПб ГБПОУ «МТ № 9» (94,9 балла). СПб ГБПОУ «МТ № 2» (92 балла). Замыкает список СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (91,1 балла).

Таблица 6. Основные показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организаций

	образова	ательной дея	гельности ој	эганизаций		_
		5. Удовл осущест деяте				
№ п/п	Наименование учреждения	Доля получателе й образовател ьных услуг, которые готовы рекомендов ать организаци ю родственни кам и знакомым	Доля получателе й образовате льных услуг, удовлетвор енных удобством графика работы организац ии	Доля получателей образователь ных услуг, удовлетворен ных в целом условиями оказания образователь ных услуг в организации	Удовлетвор енность условиями осуществле ния образовател ьной деятельност и	
1	СПб ГБПОУ	97	93	99	97,2	
2	«АУГСГиП»; СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»;	91	84	94	91,1	
3	СПб ГБПОУ «Петровский колледж»;	100	100	100	100	
4	СПб ГБПОУ «МТ № 2»;	89	94	93	92	
5	СПб ГБПОУ «МТ № 9»;	94	91	97	94,9	
6	СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж»;	98	99	99	98,7	
		5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций			V-on-on-on	
№ п/п	Наименование учреждения	Доля получател ей услуг, которые готовы рекомендо вать организац ию родственн икам и знакомым	Доля получател ей услуг, удовлетво ренных организац ионными условиями предостав ления услуг	Доля получателей услуг, удовлетворен ных в целом условиями оказания услуг в организации	Удовлетвор енность условиями ведения образовател ьной деятельност и организаций	
1	СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	100	99	99	99,3	

Сравнение с результатами прошлых лет

На графике приведена динамика итогового балла по обследуемым организациям с 2019 года. Как показывает график, оцениваемые учреждения показывают стабильно высокий результат на уровне более 90 баллов.





Качественные результаты

Качественные результаты выявлялись на основании замечаний и предложений обучающихся, сформулированных в анкетах.

Учреждения	Замечания и предложения
СПб ГБПОУ «АУГСГиП»	Расширить гардероб
	Решить проблему очередей в столовой, поставить
	микроволновую печь.
	Увеличить число кулеров с водой.
	Улучшить качество питания в буфете
	Установить ещё один кофейный автомат
СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК»	Рассмотреть возможность перехода на 5-дневную
	неделю.
	Увеличить количество мест для сидения на этажах
	Сделать кулеры/питьевые фонтаны на каждом этаже
	Поставить кондиционеры.
	Убрать «отработки» за праздничные дни
	Повысить стипендии
СПб ГБПОУ «Петровский	Замечаний нет
колледж»	
СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП»	Увеличить количество практических занятий в разных
	больницах
	Больше тренажёров для обучения
	Рассмотреть варианты решения проблемы транспортной
CHE FEHOV (MT M. 2)	Доступности
СПб ГБПОУ «МТ № 2»	Поставить кулеры на каждом этаже, с бесплатными
	стаканами. Работать над вежливостью преподавателей.
	Снизить цены в буфете.
	Улучшить качество еды, следить за её свежестью.
	Публиковать расписание заранее
	Рассмотреть возможность постройки или аренды
	спортзала.
СПб ГБПОУ «МТ № 9»	Увеличить количество санитарно-гигиенических
	помещений для девушек.
	Поставить кулеры/питьевые фонтаны в доступности для
	студентов, а не только в столовой.
	Расширить столовую.
	Сделать факультативный час по общеобразовательным
	предметам.
	Убрать мусорные контейнеры от входа.
	Разместить автостоянку.
СПб ГБПОУ «Фельдшерский	Сделать 5-дневную неделю.
колледж»	Сделать переход между корпусами закрытым, чтобы не
	через улицу ходить в столовую
	Хотелось бы больше интерактивных уроков, если это
	возможно
	Больше внеуадиторных мероприятий медицинской
	направленности.

Выводы

Обследование удовлетворённости качеством оказания услуг образовательными учреждениями показало очень высокие результаты: учреждения получили оценки от 90,1 до 99,2 баллов при максимальном значении - 100 баллов. Это соответствует оценке «отлично». Оценка по совокупности образовательных учреждений составила 96,2 балла. Наиболее высоко оцениваются условия осуществления образовательной деятельности в СПб ГБПОУ «Петровский колледж» — оценка составила 98,2 балла. На втором месте - СПб ГБПОУ «Фельдшерский колледж (98,3 балла). На третьем месте - СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (98,0 баллов). Далее следуют ГБПОУ «АУГСГиП» (97,6), СПб ГБПОУ «СПБ ТКУИК» (95,2), СПб ГБПОУ «МТ № 2» (94,9). Замыкает список СПб ГБПОУ «МТ № 9» (90,1 балла).

Все оцениваемые профессиональные образовательные учреждения показали отличные результаты по показателям открытости и доступности информации об образовательной организации (от 95,4 до 99,6). Показатель по совокупности учреждений составил 99 баллов. Результаты показывают, что во многих профессиональных образовательных учреждениях объективные показатели оценки содержимого сайтов и стендов не достигают максимального значения 100 баллов — на сайтах присутствует не вся требуемая информация. Величина показателя варьируется от 95 до 100 баллов. У организаций присутствуют на сайтах все требуемые способы дистанционных взаимодействий. Субъективный показатель по организациям варьируется от 91 до 99.

Комфортность условий в обследованных профессиональных образовательных учреждениях находится на достаточно высоком уровне - оценка по совокупности учреждений составляет 97,4 балла из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 95 до 99,5 баллов. Объективный показатель «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» составил 100 баллов во всех организациях. Объективный показатель «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий, в которых деятельность» составил 100 баллов во всех осуществляется образовательная организациях. Значение субъективного показателя «Доля получателей образовательных удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» варьирует от 90 до 99. Иными словами, в организациях присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки. Но при этом в отдельных организациях может не хватать ощущения уюта и комфорта.

Доступность для инвалидов также находится на достаточно высоком уровне оценка по совокупности учреждений составляет 93,7 балла из 100 возможных. Результаты оценки по организациям варьируются от 71,8 до 100 баллов. Значение объективного показателя «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов»/«Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» составил 100 баллов в 5 из 7 организаций. Данный показатель учитывает условия в организации прежде всего для инвалидов-колясочников. Снижена оценка в СПб ГБУ ДПО «ЦПО СМП» (80 баллов), где отсутствуют специально оборудованные санитарные помещения. Значительно ниже оценка в СПб ГБПОУ «МТ № 9» (20 баллов), где отсутствуют оборудованная входная группа, выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, сменные кресло-коляски и специально оборудованные санитарные помещения. Второй объективный показатель «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» достиг значения 100 баллов во всех организациях. Значение субъективного показателя «Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов» варьирует от 86 до 100. Иными словами, в большинстве организаций присутствуют все необходимые условия, предусмотренные показателями оценки.

По показателям доброжелательности, вежливости работников, профессиональные образовательные учреждения показали высокие результаты от 91 до 100 баллов из 100 возможных, средний балл составил 96,1.

Значение критерия удовлетворённости условиями осуществления образовательной деятельности организации, показатель составил от 91,1 до 100. Средний балл составил 96,1.